

Этнопсихология служебных отношений в коллективах органов внутренних дел

Зверев Вадим Олегович ¹,

доктор исторических наук, доцент, заместитель начальника кафедры криминологии, психологии и педагогики.

E-mail: zverevoma@mail.ru

Максимов Андрей Сергеевич ¹,

кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры криминологии, психологии и педагогики.

E-mail: an-maksimov@bk.ru

Тихонова Елена Александровна ¹,

преподаватель кафедры криминологии, психологии и педагогики. E-mail: beloysov-elena@yandex.ru

¹ Омская академия МВД России, Омск, 644092, пр. Комарова, 7, Россия

Реферат

Введение. В правоохранительной и правоприменительной деятельности имеются случаи вступления сотрудников в конфликты друг с другом на межнациональной почве. На основе обобщенных теоретических и проанализированных эмпирических данных представлена попытка разобраться в характере межличностных взаимоотношений и взаимодействий внутри микрогрупп в служебных коллективах органов внутренних дел. **Материалы и методы.** Проведен многофакторный анализ научной литературы о специфике межнациональных отношений в профессиональных группах. Эмпирическую основу составили результаты анкетного опроса сотрудников МВД России по Республике Бурятия (100 респондентов), главного управления МВД России по Ставропольскому краю (100 респондентов) и МВД России по Республике Татарстан (100 респондентов), проведенного в августе 2018 г. **Результаты и обсуждение.** Рассматривается природа межличностных отношений в национальных коллективах органов внутренних дел. Изучаются разные пути и способы профилактики и предупреждения межэтнической напряженности в служебных подразделениях. На основе результатов анкетирования полицейских из трех многонациональных регионов Южного и Сибирского федеральных округов Российской Федерации анализируется сложившаяся практика противоречивых отношений и конфликтов сослуживцев разной национальной или этнической принадлежности. Авторы полагают, что профессиональные взаимоотношения полицейских из Ставропольского края, Республики Бурятия и Республики Татарстан основываются на толерантных проявлениях их индивидуального и коллективного сознания. **Выводы.** Обосновывается наличие у подавляющего большинства опрошенных сотрудников полиции, оказавшихся в центре межэтнического противостояния, намерений отдавать предпочтение не ситуативным интересам этнических микрогрупп или конкретного их представителя, а интересам службы. При предупреждении и разрешении межэтнических конфликтов в профессии полицейского важно учитывать культурно-историческое своеобразие конкретных наций и народов. Необходимо учитывать микрогрупповые и индивидуально-психологические внутриколлективные отличия — языковые, возрастные, гендерные, семейно-бытовые, характерологические и пр.; создавать условия для национальной самореализации и плодотворного сотрудничества в профессии.

Ключевые слова: психологическая совместимость; многонациональные служебные коллективы; конфликты; самоидентификация; служебные обязанности; конфликтологические риски; профилактика и предупреждение.

Для цитирования: Зверев В. О., Максимов А. С., Тихонова Е. А. Этнопсихология служебных отношений в коллективах органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. Т. 24, № 4(79). С. 369–374. DOI: 10. 24411/1999-6241-2019-14003

Основные положения

1. В многонациональных коллективах органов внутренних дел Российской Федерации сотрудники, как правило, не ощущают повышенной напряженности в отношениях со своими коллегами иных национальностей. Для полицейских не будет проблемой, если в их служебном коллективе большинство сослуживцев окажутся представителями других национальностей.

2. В правоохранительной и правоприменительной деятельности часть сотрудников соприкасается с конфликтами на почве межнациональной неприязни. В ходе разрешения соответствующих инцидентов служебные интересы доминируют над личными предпочтениями или этногрупповыми настроениями.

Введение

Актуальность, значимость и сущность проблемы. Историческая предопределенность, географическая

и геополитическая данность — многонациональный и многоконфессиональный состав России время от времени заставляет ученых возвращаться к обсуждению актуальных и не утрачивающих практической значимости масштабных проблем. К одной из таковых мы отнесли природу межнациональных взаимоотношений в профессиональных общностях. На основе обобщенных теоретических и проанализированных эмпирических данных в статье представлена попытка разобраться в характере межличностных взаимоотношений и взаимодействий внутри микрогрупп в служебных коллективах органов внутренних дел.

Цель исследования — изучить накопленный в научной литературе передовой опыт в сфере профилактики, предупреждения и локализации межэтнической напряженности и конфликтности в российской полиции; выдвинуть и обосновать тезис о превалирующем чувстве

толерантности в сознании сотрудников органов внутренних дел Ставропольского края, Республики Бурятия и Республики Татарстан.

Этнопсихологическое состояние коллективов полиции. Начало осмыслению этнической психологии как науки, ее методологических и теоретических основ было положено немецкими учеными М. Лацарусом и Х. Штейнталем [1]. Идею о выделении «психологии народов» как особой отрасли знаний развил и систематизировал В. Вундт [2]. Серьезное воздействие на совершенствование этнопсихологических воззрений оказали труды К. Леви-Стросса [3], Ф. Боаса [4], А. Кардинера [5], Р. Бенедикта [6] и теоретические представления, положенные в основу концепции социальной идентификации Г. Тежфела и Дж. Тернера [7].

В отечественной психологии последних десятилетий изучением психологической специфики представителей различных народов и этнических общностей России занимались Г. М. Андреева [8], С. А. Арутюнов [9], С. И. Королев [10], Е. Н. Резников [11], Т. Г. Стефаненко [12], Л. Н. Антилогова [13] и др.

В современных научных изысканиях, направленных на изучение влияния этнопсихологических факторов, рассматриваются вопросы межэтнических взаимоотношений в разных форматах профессиональной реализации. Применительно к органам внутренних дел следует отметить, например, работы П. Н. Левина, А. А. Синогейкина [14], С. А. Гаврилина [15], Е. В. Скворцовой [16] и др. Отдельного упоминания заслуживает диссертационное исследование Л. Н. Ооржак [17], в котором анализируются этнопсихологические особенности сотрудников органов внутренних дел и результаты влияния межэтнических отношений на служебную деятельность.

В целом по этнопсихологии отношений в служебных коллективах органов внутренних дел отмечается незначительное количество трудов. Это свидетельствует об актуальности заявленной авторами статьи темы, важности ее теоретического осмысления и получения практико-ориентированных научных результатов.

Эффективность совместной служебной деятельности зависит от комплекса объективных и субъективных факторов, в том числе от качественного состава служебного коллектива. Наряду с уровнем профессионализма его членов, их психологической совместимостью, стрессоустойчивостью (прежде всего, умением работать в условиях временного дефицита и многозадачности), конфликтологической подготовкой, немаловажное значение имеет индивидуальная национальная принадлежность.

Члены многонациональных коллективов наделены особой природой личностного восприятия представителей иных этносов и этнических групп, потребностью в самоидентификации. Руководитель такого подразделения должен выявлять и нейтрализовывать зарождающиеся противоречия и скрытые конфликты среди его членов, прогнозировать их негативные поведенческие реакции, коммуникативные барьеры, эмоциональные спады и подъемы в ходе совместной деятельности. Даже если коллектив создается из профессионалов, стремя-

щихся работать «в команде» и на общий результат, национальные и этнические различия будут проявляться в ценностях, подходах, стилях, стандартах их трудовой деятельности. Причем пока ход совместной службы (на межэтнической основе) и ее итоговые показатели положительные, национальная неповторимость редко попадает в фокус пристального внутрислужебного внимания. Но как только трудности конкретного сотрудника полиции становятся очевидными и непреодолимыми, национальная память возвращает его к глубоким мировоззренческим размышлениям. Душевные катализаторы подвигают не только к повторной национальной самоидентификации личности. Испытывая кризисное состояние, сотрудник способен усомниться в универсальности и эффективности той или иной формы управления коллективом, ценности внутриколлективных мнений и настроений, важности внешних отличий сослуживцев, их личных и деловых качествах.

Для профилактики, предупреждения и локализации межэтнической напряженности и конфликтности в органах внутренних дел важным представляется изучение накопленного в научной литературе опыта. Как показало исследование, проведенное Н. М. Лебедевой, на этническую и конфессиональную толерантность-интолерантность оказывают воздействие следующие социально-психологические факторы:

- а) степень этнокультурной компетентности;
- б) психологическая готовность к межкультурному и межкулициональному диалогу;
- в) опыт и навыки межкультурного взаимопонимания и взаимодействия [18].

Солидаризируясь с предложенными факторами мировоззренческой, психологической и общекультурной этнотерпимости, добавим, что достижение этнопсихологического равновесия в многонациональном коллективе возможно лишь на сознательном уровне профессионального взаимодействия. В служебных коллективах оно зиждется на принципе взаимного уважения и согласия, слагаемыми которых являются не только чувство обоюдности, но и уважение большинством меньшинства.

Небезынтересными в связи с этим являются умозаключения Е. В. Клименко. К числу компетенций, необходимых для толерантного межэтнического взаимодействия, она отнесла:

- умение получать информацию об этнических различиях, межэтнических отношениях и конфликтах из разных источников, рационально оценивать степень релевантности этой информации, обрабатывать ее, отделяя факты от субъективных мнений;
- умение формировать собственные независимые мнения и принимать самостоятельные и ответственные решения, в случае необходимости отстаивать их в ходе конструктивного и цивилизованного диалога;
- умение контактировать с представителями других этнических групп, не активизируя собственных этнических стереотипов и избегая конфликтов;
- умение урегулировать конфликты мирным путем и находить социально приемлемые формы снятия агрессии;

— умение выявлять случаи интолерантного поведения по отношению как к другим, так и к самому себе, противостоять негативным проявлениям в случае, если человек сам их жертва, и пресекать такое поведение в отношении других людей [19, с. 165].

Автор, по сути, руководствуясь исключительно объективными источниками информации и отдавая предпочтение лишь аргументам и фактам, предлагает освободиться от тенденциозности, предрассудков и предубеждений в ситуациях предупреждения и разрешения проявлений разногласий на межэтнической почве. Выступая показателем общей культуры и психологической зрелости, предлагаемые умения сочетать собственные этнические интересы с пожеланиями противоборствующей стороны, быть непредвзятым в оценках и суждениях способны примирить конфликтующие стороны и стать средством недопущения потенциальных инцидентов (в том числе среди сотрудников полиции).

По данным, приведенным А. Р. Каспаровым и Р. Ю. Сетовым, большинство конфликтов на межнациональной почве в коллективах органов внутренних дел МВД России по Республике Адыгея носят латентный характер и достаточно редко перерастают в открытые неприязненные отношения. Уровень правовой культуры сотрудников полиции достаточен для того, чтобы потенциально конфликтное противостояние снимать на начальной стадии [20, с. 82]. По мнению экспертов, тот факт, что в республике на протяжении нескольких столетий сосуществует большое количество этнических культур, выработавших устойчивый механизм этнического согласия, толерантности и диалога, в значительной мере определяет и толерантное сознание полицейских, и ценностные установки терпимости и взаимоуважения в их личной культуре.

В качестве общих мер конфликтологической профилактики межэтнической напряженности в органах внутренних дел А. Р. Каспаров выделяет: 1) организационную оптимизацию управления (активная мобилизация сотрудников на выполнение служебных обязанностей и воспитательное значение принимаемых руководителем организационно-управленческих решений); 2) постоянную концентрацию сотрудников подразделений на добросовестном выполнении служебных обязанностей; 3) учет материально-технических условий несения службы (речь идет не только о материально-технических условиях, в которых проходит повседневная служба сотрудников, но и о разрешении их жилищно-бытовых проблем, организации досуга и отдыха); 4) постоянную воспитательную работу в коллективе (при этом необходимо учитывать не только настроения в подразделении, но и обычаи и традиции его членов (как представителей конкретных этнических групп), общественное мнение); 5) направленность на совершенствование профессиональных навыков сотрудников (как за счет традиционных методов, так и за счет инновационных методов и технологий) и др. [21, с. 10–18].

Соционормативные механизмы профилактики конфликтов теснейшим образом связаны с социальной адаптацией и профессиональной социализацией молодых сотрудников полиции. В качестве мер для их эф-

фективной социализации, по мнению А. Р. Каспарова, необходимо с самых первых дней работы в коллективе направить усилия на:

— формирование правильного восприятия и понимания необходимости порядка, твердой дисциплины, деловой атмосферы;

— восприятие молодыми сотрудниками атмосферы требовательной доброжелательности, присущей коллективу;

— воспитание психологической устойчивости относительно антиобщественных лиц, правонарушителей (прежде всего на примерах из числа сотрудников коллектива);

— открытое обсуждение причин и форм профессиональных деформаций;

— предупреждение возможных психологических срывов в поведении молодых сотрудников, поддержание их профессионального рвения.

А. Р. Каспаров приходит к выводу о том, что снижение уровня конфликтологических рисков в полиции и регулирование конфликтов возможно через соответствующий социальный механизм. Он может быть определен как устойчивая система превенции конфликтов в организационной структуре полиции, как система воздействия на личность и группу лиц в ситуации социальной, социально-психологической и иного вида напряженности в процессе службы [21].

Материалы и методы. Методологическим фундаментом проделанной работы явился многофакторный анализ научной литературы о специфике межнациональных отношений в профессиональных группах (прежде всего в служебных коллективах органов внутренних дел). Эмпирическую основу статьи составили результаты проведенного ее авторами анкетного исследования. Участниками мониторинга, состоявшегося в августе 2018 г., стали сотрудники МВД России по Республике Бурятия (100 респондентов), Главного управления МВД России по Ставропольскому краю (100 респондентов) и МВД России по Республике Татарстан (100 респондентов).

Результаты и обсуждение. Анкетирование 300 полицейских, несущих службу в трех многонациональных регионах России, позволило прийти к ряду промежуточных выводов. Во-первых, работа в национально неоднородных служебных коллективах не вызывает существенных профессиональных разногласий, способных принципиально повлиять на ход и результаты совместной правоохранительной и правоприменительной деятельности (90% сотрудников органов внутренних дел Ставропольского края, Республики Бурятия и Республики Татарстан отметили, что в своем коллективе никогда не сталкивались с повышенной напряженностью в отношениях между людьми разных национальностей). Возникающие же ситуативные проблемы этнического характера разрешаются оперативно при исполнении служебных обязанностей и нередко совместными усилиями сотрудников разных национальностей.

Во-вторых, в многонациональных коллективах органов внутренних дел превалирует толерантный характер

межличностной коммуникации, главным содержанием которой является доброжелательное и бережное отношение каждого сотрудника к праву на национальный выбор и самоидентичность своих сослуживцев и соотечественников (в случае внутрислужебного предвзятого отношения к кому-либо из-за его национальности 85% опрошенных сотрудников постараются решить возникшую проблему и урегулировать назревающий конфликт).

В-третьих, при возникновении инцидента на почве межнациональной неприязни большинство полицейских разной национальной принадлежности (в том числе те сотрудники, которые чувствуют национальную сопричастность с одной из противоборствующих сторон) готовы не допустить эскалации конфликта и разрядить его, руководствуясь нормой закона (в случае физического противостояния между людьми разных национальностей 81% опрошенных вступились бы, например, предотвратили драку или помогли разрешить вербальный спор. 28% респондентов из Республики Татарстан отметили, что инцидентов подобного рода в их служебной деятельности не происходило).

В-четвертых, представители разных национальных общностей в служебных коллективах предпочитают придерживаться этнокультурных норм поведения и традиций. Их популяризация и реализация, как правило, носят корпоративный (закрытый) характер. При этом внешние коммуникативные контакты и связи в профессии (взаимоотношения с представителями других этносов или этнических микрогрупп) отличаются нейтральностью и конфликтотерпимостью (на вопрос о том, хотели бы сотрудники улучшить отношения с коллегами (представителями другой национальности), ответы по регионам были неоднозначными. Если в Республике Бурятия и Ставропольском крае преимущественно ответы были положительными (72 и 65%), то в Республике Татарстан 50% опрошенных затруднились с ответом. В то же время полицейские из Татарстана (91% сотрудников — участников анкетирования) отметили, что в их профессиональных коллективах конфликтов не возникает, а сотрудники относятся друг к другу одинаково).

Несмотря на наличие общей тенденции решать оперативно-служебные задачи в условиях межэтнического равновесия, в органах внутренних дел Ставропольского края, Республики Бурятия и Республики Татарстан сохранились субъективные факторы, свидетельствующие о существовании потенциальных проявлений этнической несовместимости и контрпродуктивности профессиональной деятельности. Итоги исследования, проведенного авторами статьи, показали, что часть респондентов сталкивались с примерами напряженных взаимоотношений между людьми разных национальностей в своем служебном коллективе и сами участвовали в конфликтах. Кроме того, упомянем и тех участников опроса, которые в ситуациях межэтнических разногласий предпочитали занимать одну из крайних точек зрения, что также нашло отражение в результатах анкетирования (в конфликтах на межэтнической основе участвовали 6% респондентов из полиции Республики Татарстан, 9% — Республики Бурятия и 11% — Ставропольского края).

Кроме того, выяснилось, что в жизни разнорациональных коллективов органов внутренних дел указанных регионов определенная часть конфликтов, возникающих на почве межнациональной безальтернативности и неприязни, носят латентный характер.

В отличие от неочевидных противоречий, не поддающихся прогнозированию и регулированию, главную роль в профилактике явно выраженных конфликтных ситуаций и конфликтов играют этнопсихологические компетенции сотрудников органов внутренних дел. Следовательно, при предупреждении и оперативном разрешении межэтнических инцидентов важно учитывать не только объективные условия и факторы, им предшествовавшие, но и национальные особенности, проявляющиеся в моделях поведения субъектов межличностного противостояния.

Этнопсихологические феномены (мировосприятие, приоритеты, мнения, настроения и пр.) проявляются как на уровне индивидуальных характеристик личности, так и на уровне микрогрупповой коммуникации. Они влияют как на социально-психологический климат, динамику развития служебных коллективов органов внутренних дел, так и на показатели их деятельности в целом.

Исследовать эти феномены — значит выявить существенные характеристики психики того или иного этноса, его закономерности и механизмы проявления в работе. Учет этнопсихологических факторов выступает важной предпосылкой повышения эффективности деятельности управления и организации трудового процесса персонала органов внутренних дел [22, с. 17].

Выводы

1. К преобладающим видам и формам межэтнического сотрудничества в коллективах органов внутренних дел относятся:

— равноправное и профессионально ориентированное взаимовлияние этнических микрогрупп;

— взаимодействие (наиболее часто встречающееся явление), когда разнорациональные профессиональные микрогруппы достигают единства в служебных делах на равноправных началах и условиях взаимного уважения сторон;

— противодействие, когда этнические профессиональные микрогруппы (или отдельные члены этих общностей), иницирующие или провоцирующие нагнетание межнациональных разногласий внутри коллектива, не находят всеобщей поддержки либо встречают отпор своим дестабилизирующим настроениям, намерениям или действиям.

2. В условиях этнопсихологического дисбаланса в профессии полицейского, чувствуя себя ущемленным в правах, сотрудник в поисках надежной защиты сознательно или бессознательно идентифицирует себя с определенными национальными силами (в том числе этническими профессиональными микрогруппами в полицейской профессии).

3. Основными причинами межнациональных конфликтов в обществе являются непонимание людьми основ другой культуры и нежелание соблюдать принципы толерантности и добрососедства.

4. При предупреждении и разрешении межэтнических конфликтов в профессии полицейского важно учитывать культурно-историческое своеобразие конкретных наций и народов, их ценности, традиции, ритуалы и нормы общежития, проявляющиеся в разных форматах социально-ролевого поведения (в том числе в процессе совместного решения оперативно-служебных задач полицейскими в условиях или обстановке межнационального партнерства/противоборства).

5. Эволюция межэтнической стабильности личного состава органов внутренних дел предполагает популяризацию неформального и единообразного подхода в восприя-

тии и понимании необходимости этнопсихологического равновесия в профессиональной деятельности полиции.

6. Для предупреждения внутрислужебных межэтнических противоречий необходимо учитывать микрогрупповые и индивидуально-психологические внутриколлективные отличия — языковые, возрастные, гендерные, семейно-бытовые, характерологические и пр.; выстраивать служебные взаимоотношения с опорой на лучшие качества и поступки друг друга (представителей разных национальностей и народностей); создавать условия и предпосылки для национальной самореализации и плодотворного сотрудничества в профессии.

Список литературы

1. Штейнталь Х., Лацарус М. Мысли о народной психологии. СПб., 1859. 178 с.
2. Вундт В. Проблемы психологии народов // Преступная толпа. М., 1998. С. 201–231.
3. Леви-Стросс К. Структурная антропология / пер. с фр. В. В. Иванова. М., 2001. 512 с.
4. Боас Ф. Методы этнологии / пер. с англ. Ю. С. Терентьева // Антология исследований культуры. СПб., 1997. Т. 1. С. 519–527.
5. Kardiner A. The psychological frontiers of society. New York, 1945. 457 p.
6. Бенедикт Р. Хризантема и меч: Модели японской культуры / пер. с англ. М. Н. Корнилова, Е. М. Лазаревой, В. Г. Николаева. М., 2004. 256 с.
7. Tajfel H., Turner J. C. The social identity theory of intergroup behavior. *Psychology of intergroup Relations* / Eds. S. W. Austin. Chicago, 1986. Pp. 7–24.
8. Андреева Г. М. Социальная психология : учебник. М., 2001. 384 с.
9. Арутюнов С. А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие : монография. М., 1989. 247 с.
10. Королев С. И. Вопросы этнопсихологии в работах зарубежных авторов. М., 1970. 212 с.
11. Резников Е. Н. Этническая психология // Современная психология / отв. ред. В. Н. Дружинин. М., 1999. С. 571–577.
12. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. М., 1999. 314 с.
13. Антилогова Л. Н., Караваев А. Ф. Этническая психология : учеб. пособие. Омск, 2014. 167 с.
14. Левин П. Н., Синогейкин А. А. Актуальные вопросы по обеспечению межнационального согласия, предупреждения возникновения и урегулирования потенциально конфликтных ситуаций, связанных с межнациональными (межэтническими) отношениями (в Алтайском крае) // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2013. № 11. С. 22–24.
15. Гаврилин С. А. Формирование межэтнической толерантности как фактор предупреждения распространения экстремистских настроений в среде сотрудников ГИБДД // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 4. С. 95–101.
16. Скворцова Е. В. Этнокультурная компетентность сотрудников полиции // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 3. С. 15–19.
17. Ооржак Л. Н. Этнопсихологические особенности сотрудников и их учет в работе с личным составом органов внутренних дел (на материалах МВД Республики Тыва) : дис. ... канд. психол. наук. М., 2005. 214 с.
18. Лебедева Н. М. Этническая толерантность в России и способы ее укрепления. URL: http://migrocenter.ru/conferences-kavkaz-m_kavkaz034 (дата обращения: 12.11.2018).
19. Клименко Е. В. Формирование межэтнической толерантности личности в процессе социально-культурной деятельности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 80. С. 163–166.
20. Каспаров А. Р., Сетов Р. Ю. Влияние этнической идентичности на конфликты в профессиональных группах // Этносоциальные процессы: В поисках инновационной методологии : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. г. Майкоп, 28–29 ноября. Майкоп, 2016. С. 79–85.
21. Каспаров А. Р. Конфликтологический потенциал в российской полиции: соционормативное измерение : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Краснодар, 2016. 22 с.
22. Платонов Ю. П. Этнический фактор: Геополитика и психология. СПб., 2002. 519 с.

Поступила 13.12.2018

UDC 159 © V. O. Zverev, A. S. Maksimov, E. A. Tikhonova, 2019

DOI: 10.24411/1999-6241-2019-14003

19.00.06 Juridical Psychology

Ethnopsychology of Professional Relations in Law Enforcement Teams

Vadim O. Zverev ¹,

Doctor of Sciences (History), associate-professor, deputy-chief of the chair of Criminology, Psychology and Pedagogy.

E-mail: zverevoma@mail.ru

Andrey S. Maksimov ¹,

Candidate of Sciences (Pedagogy), senior lecturer at the chair of Criminology, Psychology and Pedagogy.

E-mail: an-maksimov@bk.ru

Elena A. Tikhonova ¹,

lecturer at the chair of Criminology, Psychology and Pedagogy. E-mail: beloysov-elena@yandex.ru

¹ The Omsk Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs, 7, Komarov av., Omsk, 644092, Russia

Abstract

Introduction. In law enforcement and public order maintenance there are situations when officers have ethnic conflicts with each other. Summarized theoretical and analyzed empirical data enables the authors to clarify the nature of the interpersonal relations and interactions within microgroups in professional collectives of law enforcement agencies. **Materials and Methods.** The methods employed include polyfactor analysis of scientific literature on specifics of interethnic relations in professional groups. The empirical basis included the results of the questionnaire conducted in August, 2018 among law enforcement officers in the Republic of Buryatia (100 respondents), officers of the Main Directorate of the Russian Ministry of Internal Affairs in Stavropol region (100 respondents) and officers of the Main Directorate of the Russian Ministry of Internal Affairs in Republic of Tatarstan (100 respondents). **Results and Discussion.** Under consideration is the nature of interpersonal relations in ethnic collectives of law enforcement agencies. The researchers study various ways and means of preventing interethnic tension in police units. The results of questioning police officers from three multinational regions of the Southern and Siberian Federal Districts of the Russian Federation make it possible to examine the practice of contradictory relations and conflicts among the fellow-officers of different nationalities and ethnics. According to the authors, professional relations of policemen from Stavropol region, the Republic of Buryatia and the Republic of Tatarstan are based on tolerant manifestations of their individual and collective consciousness. **Conclusions.** It is proved that the dominant majority of officers questioned who are in the centre of interethnic confrontation concern not about the situational interests of the ethnical microgroups or their concrete representative but about the professional interests. When preventing and resolving interethnic conflicts in the police profession it is important to consider cultural historical peculiarities of certain nations. It is necessary to take into account microgroup and individually-psychological internal collective distinctions such as language, age, gender, family domestic, character distinctions etc., and create the conditions for national self-identity and effective professional cooperation.

Keywords: psychological compatibility; multinational professional collectives; conflicts; self-identity; professional responsibilities; conflictological risks; prophylaxis and prevention.

Citation: Zverev V. O., Maksimov A. S., Tikhonova E. A. Ethnopsychology of Professional Relations in Law Enforcement Teams. *Psychopedagogy in Law Enforcement*. Vol. 24. No 4(79). 2019. Pp. 369–374 (In Russ.). DOI: 10. 24411/1999-6241-2019-14003

References

1. Steintal H., Latsarus M. Thinking about Folk Psychology. St. Petresburg, 1859. 178 p. (In Russ.)
2. Wundt W. Problems of Folk Psychology. *Criminal Crowd*. Moscow, 1998. Pp. 201–231. (In Russ.)
3. Lévi-Strauss C. Structural Anthropology. Transl. by Ivanov V. V. Moscow, 2001. 512 p. (In Russ.)
4. Boas F. Methods of Ethnology. Transl. by Terentiev Yu.S. Anthology of Cultural Studies. St. Petersburg, 1997. Vol. 1. Pp. 519–527. (In Russ.)
5. Kardiner A. The Psychological Frontiers of Society. New York, 1945. 457 p.
6. Benedict R. The Chrysanthemum and the Sward: Patterns of Japanese Culture. Transl. by Kornilov M. N., Lazareva E. M., Nikolaev V. G. Moscow, 2004. 256 p. (In Russ.)
7. Tajfel H., Turner J. C. The Social Identity Theory of Intergroup Behavior. *Psychology of Intergroup Relations* / Eds. S. W. Austin. Chicago, 1986. Pp. 7–24.
8. Andreeva G. M. Social Psychology. Moscow, 2001. 384 p. (In Russ.)
9. Arutyunov S. A. Nations and Cultures. Development and Interaction. Moscow, 1989. 247 p. (In Russ.)
10. Korolev S. I. Ethnopsychology Issues in Foreign Works. Moscow, 1970. 212 p. (In Russ.)
11. Reznikov E. N. Ethnopsychology. Modern Psychology / Ed. by Druzhinin V.N. Moscow, 1999. Pp. 571–577. (In Russ.)
12. Stefanenko T. G. Ethnopsychology. Moscow, 1999. 314 p. (In Russ.)
13. Antilogova L. N., Karavaev A. F. Ethnic Psychology. Omsk, 2014. 167 p. (In Russ.)
14. Levin P. N., Sinogeykin A. A. Actual Issues of Ensuring Interethnic Harmony, Prevention of arising and settlement of Potentially Conflict Situations related to interethnic relations (in the Altai region). *Actual problems of combating crimes and other offenses*. No 11. 2013. Pp. 22–24. (In Russ.)
15. Gavrilin S. A. The Formation of Interethnic Tolerance as a Factor in Preventing the spread of Extremist Sentiments among Traffic Police Officers. *Central Russian Journal of Social Sciences*. No 4. 2014. Pp. 95–101. (In Russ.)
16. Skvortsova E. V. Ethnocultural Competence of Police Officers. *Psychopedagogy in Law Enforcement*. No 3. 2016. Pp. 15–19. (In Russ.)
17. Oorzhak L. N. Officers' Ethnopsychological Characteristics and regarding them in work with the personnel of Law Enforcement bodies (based on materials of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Tyva). Moscow, 2005. 214 p. (In Russ.)
18. Lebedeva N. M. Ethnic Tolerance in Russia and the ways to Strengthen it. URL: http://migrocenter.ru/conferences-kavkaz-m_kavkaz034 (accessed: 12.11.2018). (In Russ.)
19. Klimenko E. V. Formation of Personal Interethnic Tolerance in Socio-Cultural Activity. *Herzen University Journal of Humanities and Sciences*. No 80. 2008. Pp. 163–166. (In Russ.)
20. Kasparov A. R., Setov R. Yu. Influence of Ethnic Identity on Conflicts in Professional Groups. Ethnic and Social Processes: In Search of an Innovative Methodology. International science-to-practice conference (Maykop, Nov., 28–29). Maykop, 2016. Pp. 79–85. (In Russ.)
21. Kasparov A.R. Conflictological Potential in the Russian Police: Social Normative Dimension. Extended abstract of Candidate of Sociological sciences dissertation. Krasnodar, 2016. 22 p. (In Russ.)
22. Platonov Yu.P. Ethnic Factor: Geopolitics and Psychology. St. Petersburg, 2002. 519 p. (In Russ.)

Submitted 13.12.2018